ЛЕОНИД ЗАШКИЛЬНЯК:
«К сожалению, история может "научить" чему угодно и выбрать из нее то, что действительно полезно сегодня, является непростым делом»

Леонид Зашкильняк — - Доктор исторических наук, профессор Львовского национального университета им. Ивана Франко, С сентября 2007 — заместитель директора по научной работе Института украиноведения им. И. Крипякевича НАН Украины. Автор интересных и содержательных книг «Методология истории: от древности до современности» (Зашкільняк Л. Методологія історії: від давнини до сучасності. – Львів: Львівський державний університет ім. Ів. Франка, 1999. – 224 с.); «Современная мировая историография» (Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографі Посібник для студентів історичних спеціальностей університетів: Посібник для студентів історичних спеціальностей університетів. – Львів: ПАІС, 2007. - 312 с.) и других.

…

Ни в одной стране мира (кроме, разумеется, африканских или отсталых азиатских) нет привязки должности к человеку — на руководящие должности идут без особого желания, понимая, что руководитель обязан в первую очередь создавать условия для работы коллектива, а не заботиться о своих собственных интересы. Все руководящие должности имеют ограниченные сроки пребывания на них людей. В образовании и науке эта проблема особенно болезненна - большинство руководителей — от ректора, директора до декана и заведующего кафедрой - не имеют ограничений в пребывании на должности. И тогда бывает так, что человек находится на должности по двадцать-тридцать лет, теряет представление о развитии и изменения в науке и образовании, заботится только о сохранении своих позиций, своего кресла, хотя в душе, наверное, думает и убежден, что он делает великое благо, ибо только он знает, как оно должно быть. Это печальный факт, который, кстати, позволил в экономике осуществить позорный акт приватизации предприятий директорами на пару с откровенным криминалитетом, а в образовании и науке — затормозить освоение новых идей и ограничить приход молодых кадров.

Не хочу идеализировать польскую образование и науку, но там ситуация прямо противоположна украинской. В Польше еще во времена «народной власти» нашлось немало умных людей, которые ввели в высшей школе западноевропейскую модель обучения и научной деятельности. Там наука сосредоточена в университетах, а различного рода научные учреждения вроде академии наук существуют фактически как научные общества (эти последние шаги были осуществлены уже после 1989 г.). Суровая ротация кадров на всех должностях организации научной жизни создает благоприятные возможности для прихода молодых кадров и их конкуренции между собой. Хороший преподаватель должен быть хорошим ученым, по крайне мере, «нормальным» ученым, который сам провел какие-то исследования, а не которому писали диссертации молодые работники отделов, лабораторий или кафедр. Поэтому польское научное сообщество не пропустило бы мимо внимания ни одного случая плагиата или использование чужих исследовательских результатов, а авторитет ученого и преподавателя там определяется не должностью (должность — это временное!), а действительным вкладом в науку или образование. Меньше знаком с системой школьного образования, но, кажется, и там в Польше сегодня введена западная модель школьного воспитания, где учащиеся имеют возможность выбора предметов обучения, учебников, а учителя не относятся к униженной категории населения. (читати далі)

…

Из публикации Historians.in.ua